

INDICATORI DI QUALITA' DELL'INTEGRAZIONE SCOLASTICA

Parma, 14 marzo 2011

Relatori

Nazzarena Pontevichi

Fernando Barbacini

Franco Aquilano

A cura di



COMUNE DI PARMA
Agenzia Politiche a favore dei Disabili



*Centro Provinciale
di Documentazione
per l'Integrazione*



Fa.Ce. Onlus
Famiglie Cerebrolesi
Associazione Provinciale di

Parma



COME È NATO IL PROGETTO... un po' di storia

Anno 2007



Firma 23 luglio 2007 del terzo

Accordo di programma provinciale per il coordinamento e l'integrazione dei servizi di cui alla Legge n°104/92

8 novembre 2007

Pubblicazione dell'Accordo di programma sul BUR ER (Bollettino Ufficiale della Regione Emilia Romagna) n°161 Anno 38

COME È NATO IL PROGETTO ... un po' di storia



Anno 2008



All'interno al Servizio Politiche per Disabili

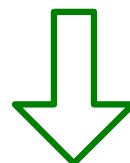
Riflessioni Qualità dell'integrazione



livello teorico e pragmatico

Quale tipo di indagine possibile?

Da quale punto di partenza?



ACCORDO DI PROGRAMMA



COME È NATO IL PROGETTO ... un po' di storia



Anno 2008



Obiettivi generali delineatisi



- individuazione di **indicatori di qualità** dell'integrazione scolastica
- **fotografia dell'integrazione scolastica** degli alunni con disabilità nel nostro territorio
- **produrre suggerimenti** volti ad una possibile revisione o rinnovo del prossima versione dell'accordo di programma

COME È NATO IL PROGETTO ... un po' di storia



Anno 2008



Riflessione e indagine congiunta e allargata



➤ **Raccordo e coinvolgimento del Cepdi per
Coordinamento del progetto**

Impostazione simile a quella dei altri progetti:
Alternanza scuola / lavoro, Accoglienza...



➤ **Richiesta inserimento nei Piani di Zona 2009-
2011 Distretto di Parma Tavolo Disabili**

COME È NATO IL PROGETTO ... un po' di storia

Anno 2009

**Discussione e sostegno del Piano di Zona
Attuativo 2009 - Obiettivi**



**1) Costituzione del gruppo di lavoro
rappresentativo di tutte le realtà istituzionali e
non interessate dai percorsi integrazione
scolastica**



Il tavolo di lavoro

- **CEPDI**
 - *Fernando Barbacini*
 - *Biancamaria Acito*
 - *Francesca Barezzi*
 - *Anna Manelli*

- **Comune di Parma**
 - **Servizio Politiche per i disabili**
 - *Nazzarena Pontevichi*
 - **Servizio sociale minori**
 - *Sara Capelli*
 - **Servizi educativi**
 - *Rossana Allegri*

- **Azienda USL**
 - **Unità Operativa di neurologia funzionale e riabilitazione**
 - *Annalisa Poletti*

- **Ufficio Scolastico Territoriale (Ufficio 13)**
 - *Adriano Monica*



Il tavolo di lavoro

- **Rappresentanti delle Istituzioni scolastiche di ogni ordine e grado**
 - *Giovanna Ferrari (ITAS Bocchialini)*
 - *Daniela Ferraguti (IC Albertelli Newton)*

- **Mondo della cooperazione**
 - *Tania Fornasari (ATI Aurora Domus, Proges, Società Dolce)*

- **Associazioni**
 - **Fa.Ce.**
 - *Franco Aquilano*
 - *Raffaella Ferrari*
 - **Associazione Bambini e Autismo**
 - *Cristiana Torricella*
 - **Anfass**
 - *Patrizia Agnetti*



COME È NATO IL PROGETTO ... un po' di storia

Anno 2009

Attuativo 2009 - Obiettivi



2) Individuazione Indicatori di qualità dell'integrazione partendo dall'Accordo di Programma

3) Indagine per monitoraggio scuola e famiglie

4) Elaborazione dati



COME È NATO IL PROGETTO ... un po' di storia



Anno 2010

Attuativo 2010 - Obiettivi



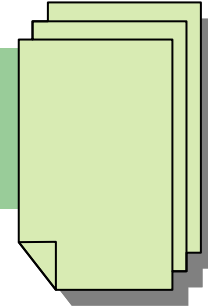
- 1) Riflessioni sui dati emersi dall'indagine**
- 2) Elaborazione di una proposta per revisione
Accordo di Programma**
- 3) Seminario di restituzione degli esiti del
progetto**

Struttura dell'intervento

Fase 1	Il metodo	 La raccolta dati L'analisi dei dati : scuole e famiglie I distinguo
Fase 2	Analisi risultati su Accordo di programma	 Parte 1 Accordo di Programma- Analisi Parte 2 Accordo di Programma- Analisi Parte 11 Accordo di Programma- Analisi
Fase 3	Sintesi dei risultati	
Fase 4	Proposte di miglioramento	

La raccolta dati

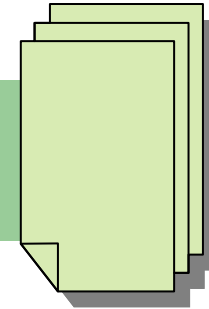
I questionari



- **QUANTI** : 1 per le scuole e 1 per le famiglie
- **CARATTERISTICHE**
 - a risposta chiusa
 - possibilità di inserimento di note libere
 - permettono la sovrapposizione dei dati
 - i questionari per le famiglie sono anonimi
- **LINGUAGGIO**
 - “sgrossato” di definizioni tecniche per renderne più accessibile la comprensione agli utilizzatori.

La raccolta dati

La struttura dei questionari



Questionario per i Dirigenti scolastici

- *Struttura delle domande = Struttura accordo di programma*
- *Obiettivo: misurazione stato di attuazione dell'accordo*

Questionario per le famiglie

- *Struttura delle domande = Struttura accordo di programma + ulteriori specifiche domande sull'integrazione non incluse nell'accordo*
- *Obiettivo: misurazione della percezione dell'attuazione dell'accordo*

La raccolta dati

I destinatari scelti



Mondo della scuola

- ***Istituti comprensivi del Distretto di Parma***
- ***Scuole secondarie di 2° grado del Distretto di Parma***



Le famiglie

aventi figli riconosciuti ai sensi della 104 e frequentanti

- ***Istituti comprensivi del Distretto di Parma***
- ***Scuole secondarie di 2° grado del Distretto di Parma***

La raccolta dati

Distribuzione, coinvolgimento e raccolta



Dirigenti scolastici

Telefonata di preavviso e/o invio per posta elettronica

Restituzione per posta ordinaria/elettronica dei questionari compilati

Famiglie

Consegna a mano dei questionari (incontri di stesura del PEI)

Restituzione in busta chiusa (insegnanti di classe)

La raccolta dati

Periodo oggetto di valutazione

Anno scolastico 2008 – 2009

(consegnati settembre 2009 e restituiti entro marzo 2010)

Fonti

Dati forniti nell'anno 2010 (relativi al periodo 2008 – 2009) dall'Ufficio Scolastico Territoriale per la Provincia di Parma

- ***unica base dati ufficiale***
- ***parte del Tavolo di lavoro***

L'analisi dei dati

Soggetti coinvolti



Tutte le Scuole firmatarie dell'Accordo di programma del Distretto di Parma (Scuole paritarie e statali)

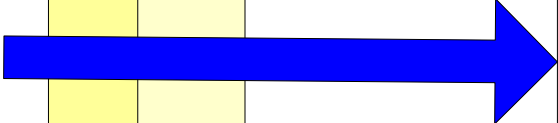
- **Comune di Parma**
- **Comuni di Torrile, Colorno, Sorbolo Mezzani**

Potenzialmente tutte le famiglie con figli 104 frequentanti le Scuole firmatarie dell'Accordo di programma del Distretto di Parma (Scuole paritarie e statali)

Totale delle scuole presenti sul Distretto

Totale delle scuole presenti sul Distretto con alunni 104

Totale delle scuole presenti sul Distretto con alunni 104 nelle quali i dirigenti scolastici hanno inviato i questionari



**Totale delle scuole presenti sul
Distretto con alunni 104 nelle quali
dirigenti e famiglie
hanno inviato i questionari**

ISTITUTI COMPRENSIVI

Dovevano fare parte della base dati

Istituti comprensivi del Distretto di Parma: n. 23

Istituti comprensivi del Distretto di Parma con alunni 104: : n. 21

Hanno risposto solo i dirigenti

Istituti comprensivi del Distretto di Parma: n. 18

Hanno risposto i dirigenti e le famiglie

Istituti comprensivi del Distretto di Parma: n. 15

SCUOLE SECONDARIE

Dovevano fare parte della base dati

Scuole secondarie di 2° grado del Distretto di Parma : n. 19

Scuole secondarie di 2° grado del Distretto di Parma con alunni 104: n. 15

Hanno risposto solo i dirigenti

Scuole secondarie di 2° grado del Distretto di Parma : n. 12

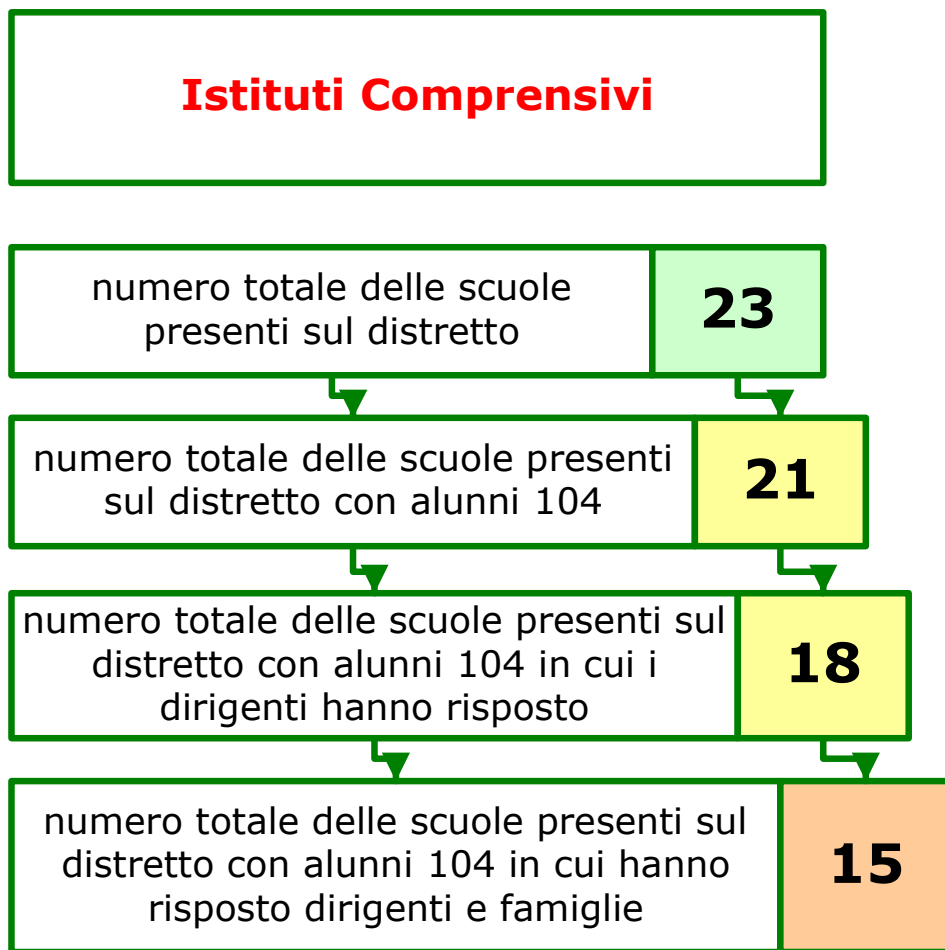
Hanno risposto i dirigenti e le famiglie

Scuole secondarie di 2° grado del Distretto di Parma : n. 7

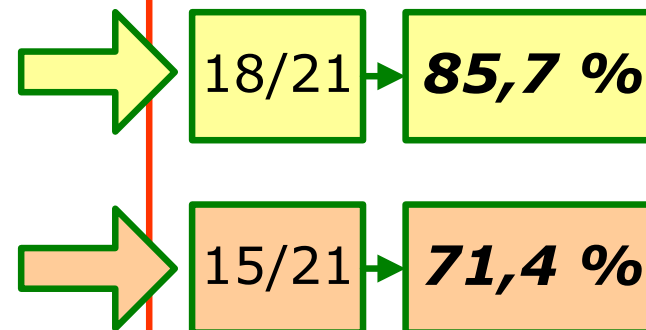
L'analisi dei dati

*Il campione considerato:
il mondo della scuola*

Istituti Comprensivi



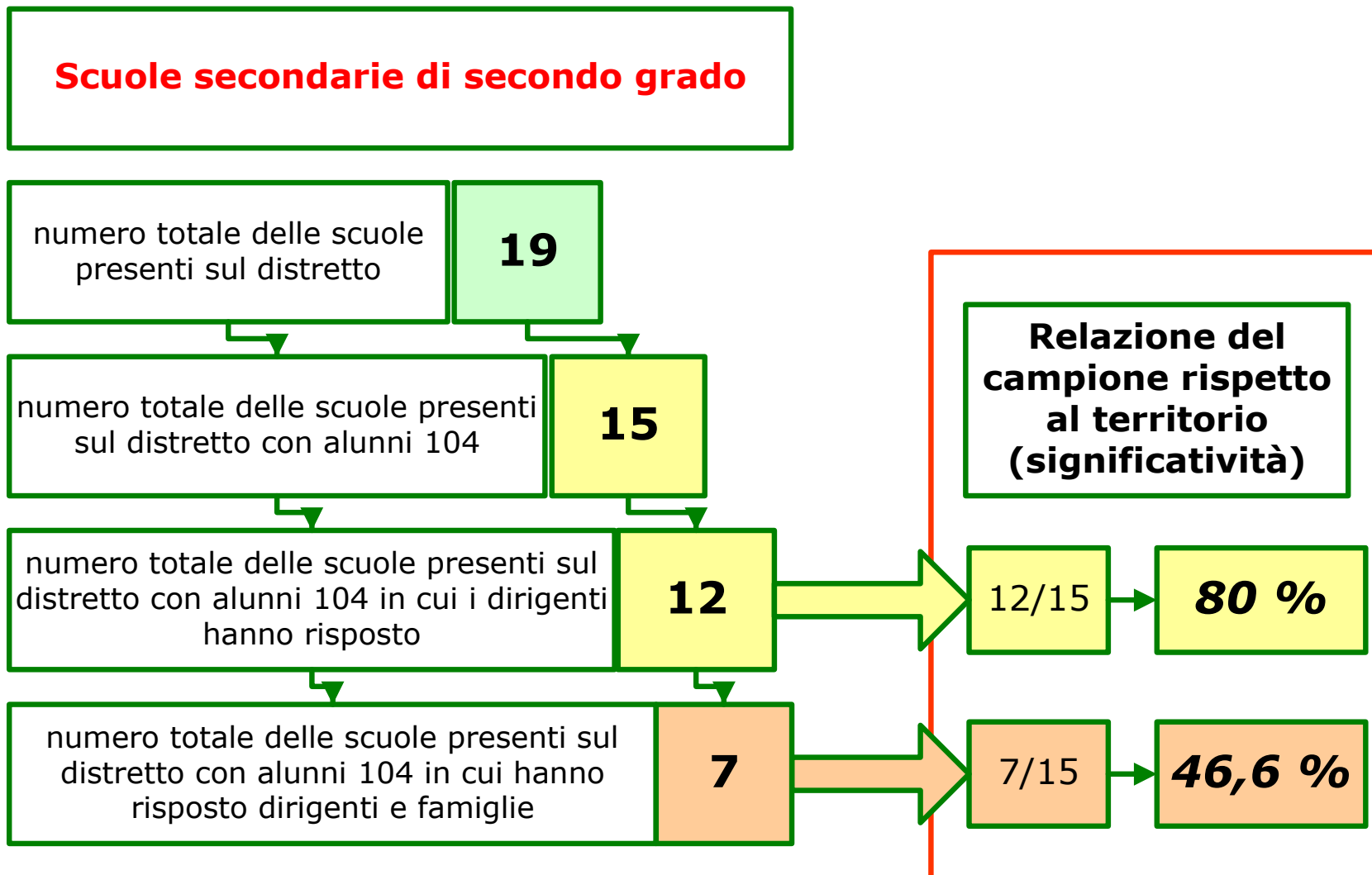
Relazione del campione rispetto al territorio (significatività)



L'analisi dei dati

*Il campione considerato:
il mondo della scuola*

Scuole secondarie di secondo grado

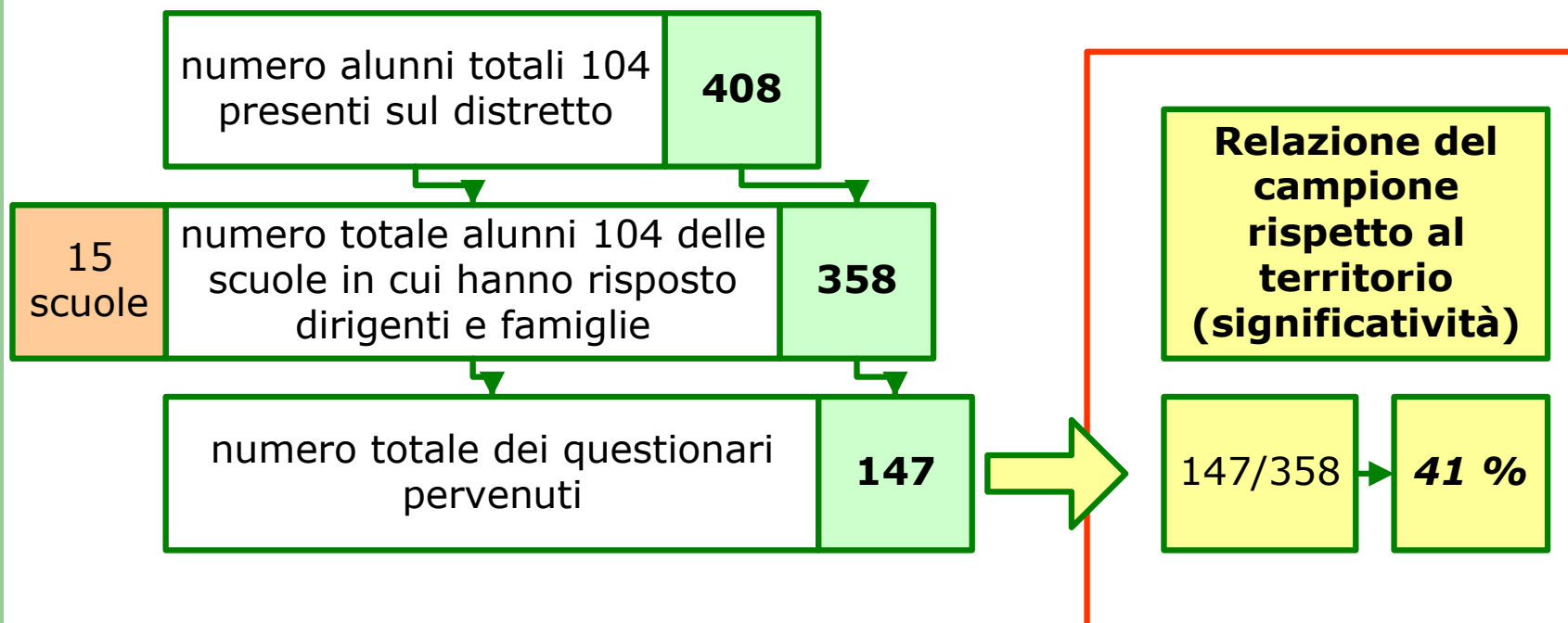


L'analisi dei dati

*Il campione considerato:
le famiglie*



Istituti Comprensivi: le risposte delle famiglie

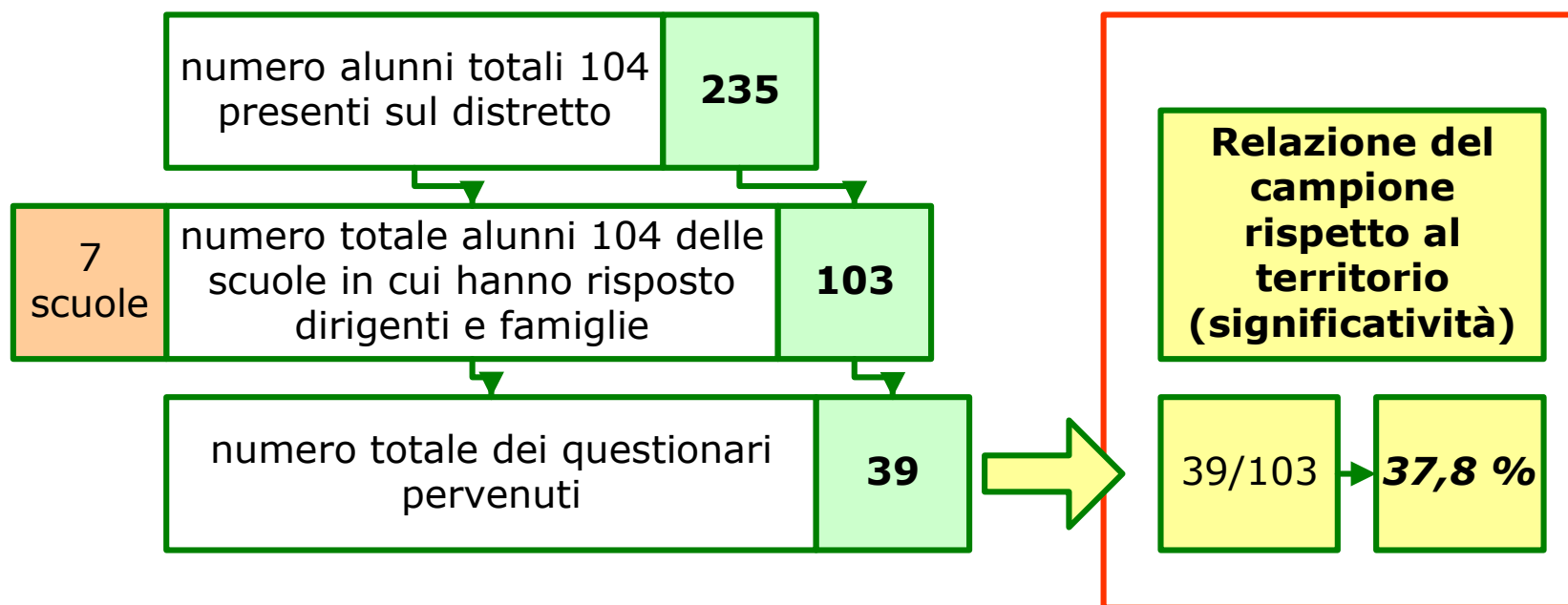


L'analisi dei dati

*Il campione considerato:
le famiglie*

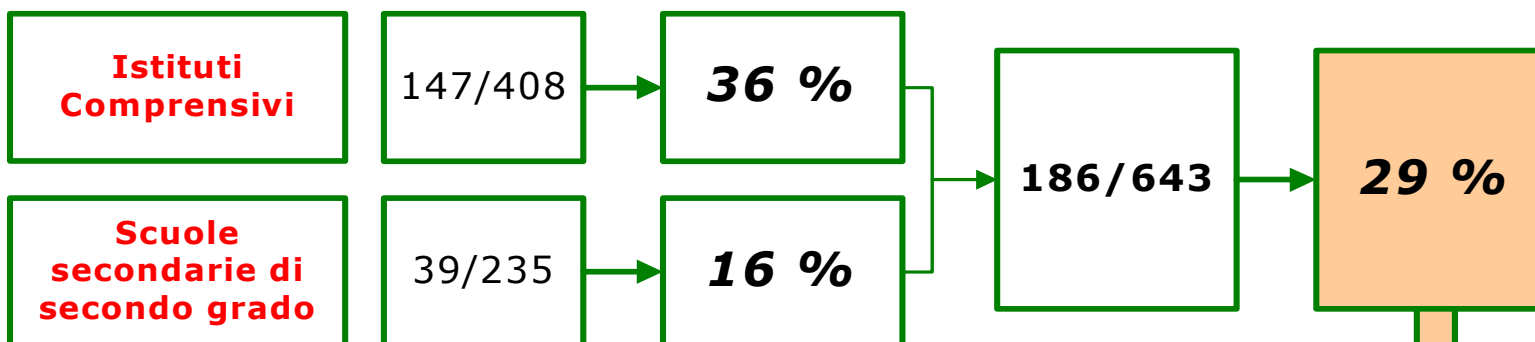


Scuole secondarie di secondo grado : le risposte delle famiglie

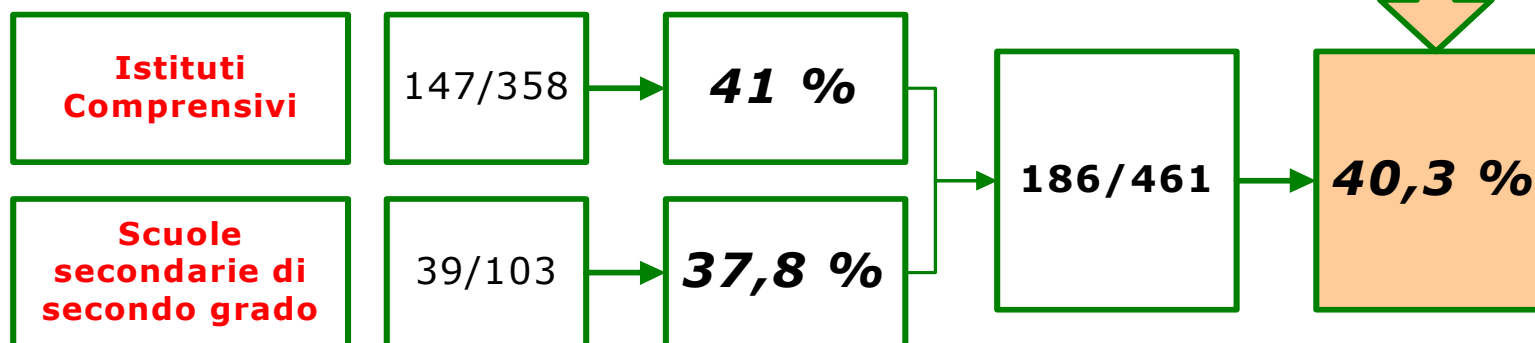




Dimensioni del campione sul totale distretto



Dimensioni del campione sul totale delle scuole in cui i dirigenti e le famiglie hanno risposto





Dimensioni del campione sul totale distretto

186/643

29 %

**Ben 186 famiglie
hanno espresso le loro valutazioni**

E' un numero significativo

***(hanno risposto circa 1/3 di tutte le
famiglie del Distretto)***



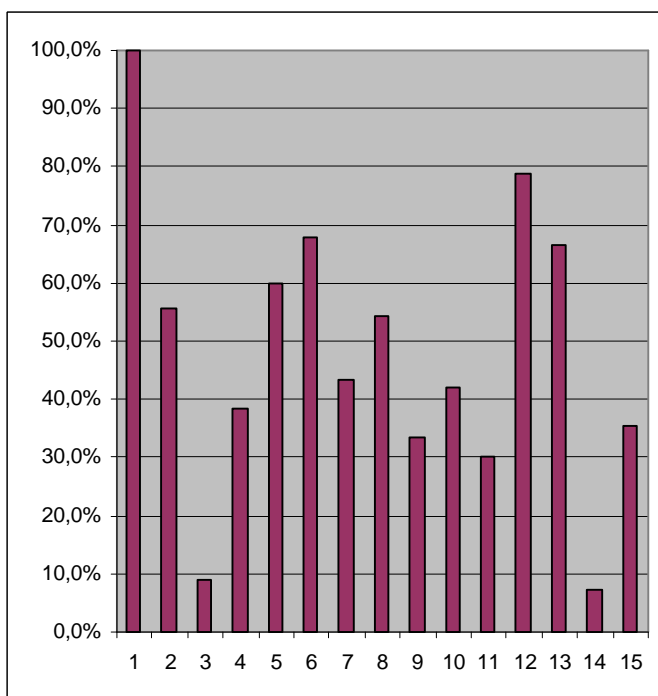
L'analisi dei dati



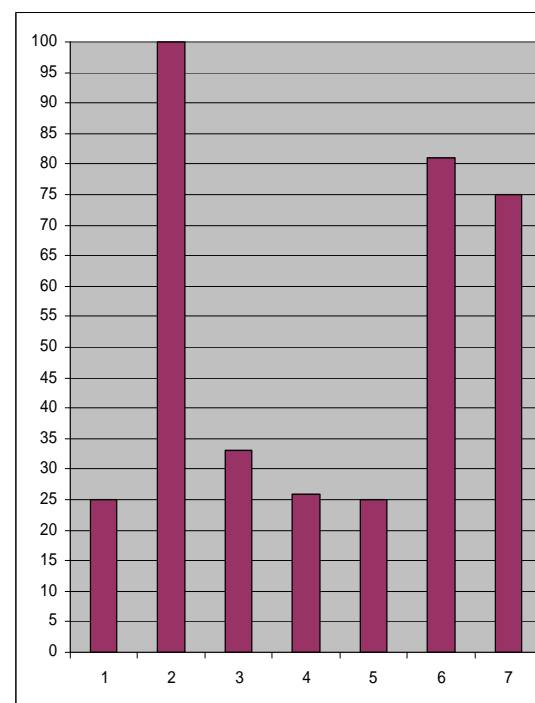
Il campione considerato: le famiglie

Istituti comprensivi

Scuole secondarie



In tutti gli Istituti (eccetto 2) ha risposto almeno il 30 % delle famiglie



In tutte le scuole secondarie ha risposto almeno il 20 % delle famiglie

Gli indicatori di qualità dell'integrazione

La scelta degli indicatori

Per ogni Parte dell'Accordo sono stati scelti dal Tavolo di lavoro indicatori espressioni di "attuazione" della Parte stessa e su questi sono state formulate domande:

- 1. Specifiche alle sole scuole**
- 2. Specifiche alle sole famiglie**
- 3. Condivise per le scuole e le famiglie**

I distinguo

- 1. Il periodo storico** - I dati esposti sono riferiti all'annualità 2008-2009 quindi in una fase storica nella quale era in corso l'introduzione e la conseguente applicazione della L RER 4/2008 che sarà poi oggetto di recepimento dall'Accordo di programma.
- 2. I dati esposti** - Essi potrebbero suscitare in taluni casi perplessità o essere colti come "errati". L'analisi dei questionari ha tenuto conto dei dati "**così come essi sono pervenuti**", belli, brutti o apparentemente inesatti. Il tavolo di lavoro si è voluto attenere RIGOROSAMENTE ai dati che i singoli soggetti coinvolti hanno comunicato.

I criteri di esposizione dei dati raccolti

Analisi delle singole parti dell'Accordo di programma

Parte e argomento
accordo di programma

Risultati indagine
(scuole e famiglie)

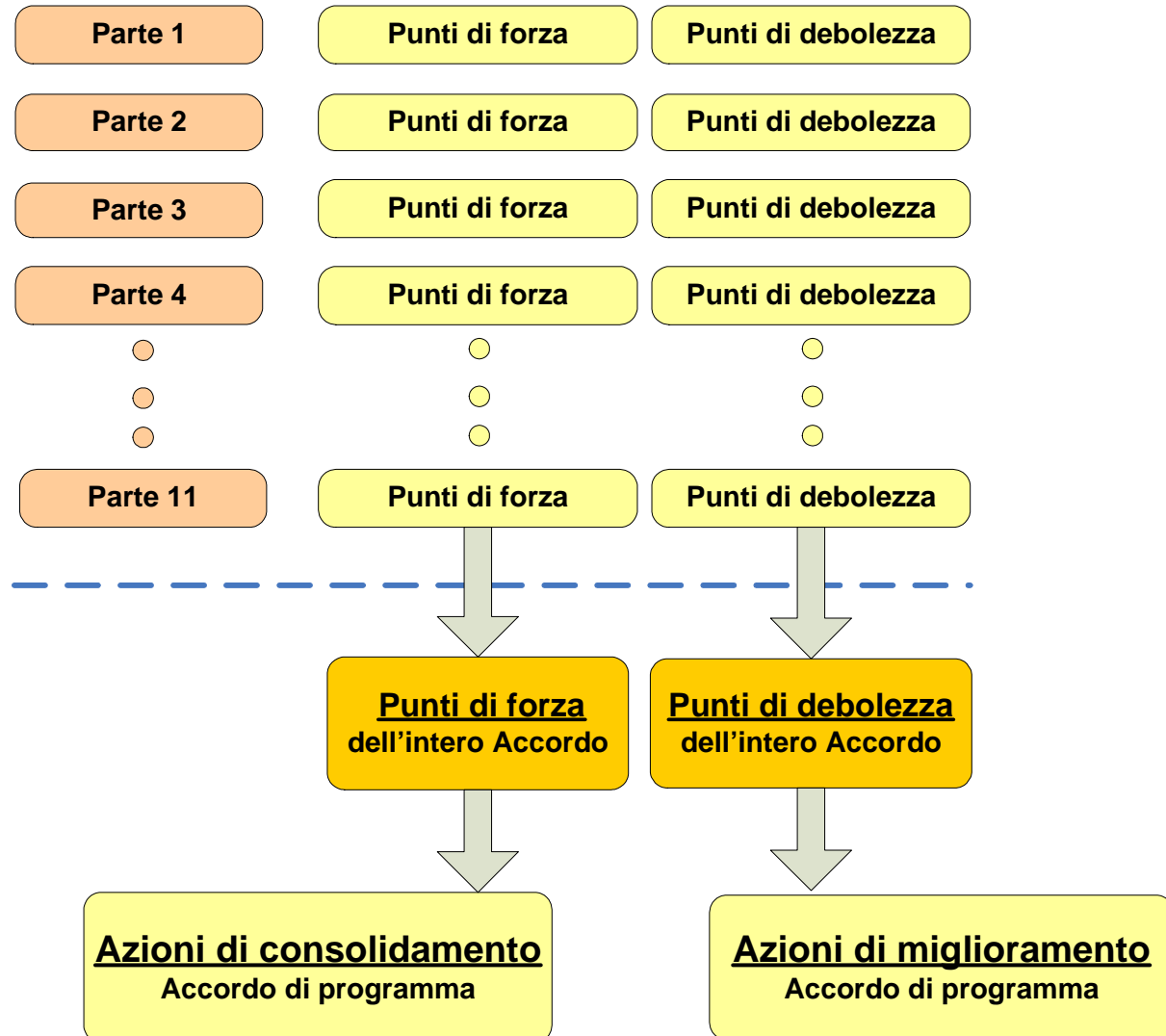
Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine		Sintesi
Diagnosi funzionale	La diagnosi funzionale è aggiornata ad ogni passaggio di grado scolastico	Scuola Comprensivi	Si 93 %	La diagnosi funzionale è ritenuta, in modo unanime, aggiornata ad ogni passaggio di grado scolastico
		Scuola Superiori	Si 71 %	
		Famiglia Comprensivi	Si 78 %	
		Famiglia Superiori	Si 89 %	

Indicatori di
qualità

COMMENTO DI
SINTESI

I criteri di esposizione dei dati raccolti

Analisi delle singole parti dell'Accordo di programma





ACCORDO DI PROGRAMMA

PARTE 1

INDIVIDUAZIONE DELL'ALUNNO COME PERSONA DI CUI ALLA LEGGE N. 104/1992

I risultati dell'indagine: domande solo scuola

PARTE 1 - INDIVIDUAZIONE DELL'ALUNNO COME PERSONA DI CUI ALLA LEGGE N. 104/1992

Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine		Sintesi
Individuazione dell'alunno come persona di cui alla legge N. 104/1992	La Certificazione per l'Integrazione Scolastica ai sensi della L. 104/92 e della L. RER 4/2008 è consegnata alla scuola in tempo utile	Scuola Comprensivi	93 % (89 %)	La certificazione per l'integrazione scolastica ai sensi della L. 104/92 è consegnata in tempo utile
		Scuola Superiori	71 % (67 %)	

Al fine di garantire completezza di informazione accanto ai dati del campione costituito da scuole in cui hanno risposto sia i dirigenti che le famiglie sono riportati fra parentesi anche i dati del campione (più ampio) costituito da tutte le scuole in cui i dirigenti hanno risposto



I risultati dell'indagine: domande solo delle famiglie



PARTE 1 - INDIVIDUAZIONE DELL'ALUNNO COME PERSONA DI CUI ALLA LEGGE N. 104/1992

Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine	Si	No	Non so	n.a.	n.p.	Sintesi
La diagnosi funzionale di Vostro figlio/a Vi è stata consegnata in tempo utile per poterla dare alla scuola?	Comprensivi	90,5	2,7	3,4	2	1,4	<p>Convergenza uniforme di valutazioni.</p> <p>Le diagnosi sono consegnate in tempo utile per la trasmissione alla scuola</p>
	Superiori	94,9	2,6	0	0	2,6	



ACCORDO DI PROGRAMMA

PARTE 2

**LA DOCUMENTAZIONE ULTERIORE
PREVISTA DALLA
LEGGE N. 104/1992**

I risultati dell'indagine: domande comuni

PARTE 2 – DIAGNOSI FUNZIONALE

Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine		Sintesi
Diagnosi funzionale	La diagnosi funzionale è aggiornata ad ogni passaggio di grado scolastico	Scuola Comprensivi	SI 93 % (83 %)	La diagnosi funzionale è unanimemente aggiornata ad ogni passaggio di grado scolastico
		Scuola Superiori	SI 71 % (83 %)	
		Famiglia Comprensivi	SI 78 %	
		Famiglia Superiori	SI 89,7 %	



I risultati dell'indagine: domande solo scuola

PARTE 2 – Profilo dinamico funzionale (PDF)

Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine %		Sintesi
Profilo dinamico funzionale (PDF)	Il PDF è compilato nei tempi previsti	Scuola Comprensivi	SI 93 (94)	La compilazione del PDF avviene unanimemente nei tempi previsti
		Scuola Superiori	SI 86 (92)	
		Famiglia Comprensivi	Non prevista	
		Famiglia Superiori	Non prevista	

Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine %		Sintesi
Profilo dinamico funzionale (PDF)	Il PDF è stato aggiornato ad ogni passaggio di grado scolastico	Scuola Comprensivi	SI 100 (100)	L'aggiornamento del PDF si realizza unanimemente ad ogni passaggio di grado scolastico
		Scuola Superiori	SI 100 (100)	
		Famiglia Comprensivi	Non prevista	
		Famiglia Superiori	Non prevista	

I risultati dell'indagine: domande solo scuola

PARTE 2 – Profilo dinamico funzionale (PDF)

Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine %			Sintesi
Profilo dinamico funzionale (PDF)	Partecipazione compilazione del PDF (Comprensivi)	Docenti del Consiglio di classe	67	(72)	La compilazione del PDF è opera in modo preponderante di un team ristretto formato da docente di sostegno, neuropsichiatra ed educatore. Il Consiglio di Classe non sempre è coinvolto
		Docente di sostegno	93	(94)	
		Docente coordinatore di classe	60	(56)	
		Genitori	66	(72)	
		Neuropsichiatra infantile o psicologo	87	(89)	
		Personale educativo assistenziale	80	(72)	
		Collaboratori scolastici	13	(17)	
		Assistenti sociali e/o educatori territoriali	27	(28)	
		Tecnici della riabilitazione	33	(28)	
Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine %			Sintesi
Profilo dinamico funzionale (PDF)	Partecipazione compilazione del PDF (Superiori)	Docenti del Consiglio di classe	43	(58)	Stesse indicazioni per la scuola superiore con un più basso livello di collegialità
		Docente di sostegno	100	(100)	
		Docente coordinatore di classe	57	(67)	
		Genitori	71	(83)	
		Neuropsichiatra infantile o psicologo	100	(92)	
		Personale educativo assistenziale	71	(67)	
		Collaboratori scolastici	14	(17)	
		Assistenti sociali e/o educatori territoriali	43	(58)	
		Tecnici della riabilitazione	29	(17)	

I risultati dell'indagine: domande scuola e famiglie

PARTE 2 – Piano educativo individualizzato (PEI)

Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine %		Sintesi
Piano educativo individualizzato (PEI)	Partecipazione dei genitori alla stesura del PEI	Scuola Comprensivi	80 (78)	Emerge che, benché con valutazioni differenti tra scuole e famiglia, la partecipazione delle famiglie alla stesura del PEI non è ancora un elemento consolidato
		Scuola Superiori	71 (75)	
		Famiglia Comprensivi	61,9	
		Famiglia Superiori	66,7	
Piano educativo individualizzato (PEI)	Il Piano Educativo Individualizzato (PEI) è stato verificato in appositi incontri a fine anno	Scuola Comprensivi	82	La partecipazione delle famiglie alla verifica del PEI non è ancora un elemento consolidato soprattutto nei comprensivi
		Scuola Superiori	82	
		Famiglia Comprensivi	62,6	
		Famiglia Superiori	82,1	
Piano educativo individualizzato (PEI)	Il (PEI) includeva la partecipazione dell'alunno a progetti di classe e/o di Istituto	Scuola Comprensivi	93 (94)	Le scuole confermano l'esistenza di progetti che però sono conosciuti in modo parziale dalle famiglie
		Scuola Superiori	100 (100)	
		Famiglia Comprensivi	63,9	
		Famiglia Superiori	69,2	

I risultati dell'indagine: domande solo scuola

PARTE 2 – Piano educativo individualizzato (PEI)

Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine %		
Piano educativo individualizzato (PEI)	Partecipazione alla stesura del PEI (Comprensivi)	Docenti del Consiglio di classe	73	(78)
		Docente di sostegno	100	(100)
		Docente coordinatore di classe	60	(50)
		Genitori	80	(79)
		Neuropsichiatra infantile o psicologo	80	(72)
		Personale educativo assistenziale	60	(56)
		Collaboratori scolastici	7	(6)
		Assistenti sociali e/o educatori territoriali	27	(22)
		Tecnici della riabilitazione	33	(28)

Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine %		
Piano educativo individualizzato (PEI)	Partecipazione alla stesura del PEI (Superiori)	Docenti del Consiglio di classe	86	(92)
		Docente di sostegno	100	(100)
		Docente coordinatore di classe	86	(67)
		Genitori	71	(75)
		Neuropsichiatra infantile o psicologo	86	(83)
		Personale educativo assistenziale	71	(75)
		Collaboratori scolastici	14	(8)
		Assistenti sociali e/o educatori territoriali	43	(42)
		Tecnici della riabilitazione	29	(17)

Sintesi

Globalmente le figure tecniche che emergono essere presenti in modo stabile alla stesura del PEI sono i docenti di sostegno e il neuropsichiatra infantile.

I risultati dell'indagine: domande solo scuola

PARTE 2 – Piano educativo individualizzato (PEI)

Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine %			Sintesi
Piano educativo individualizzato (PEI)	Partecipazione alla verifica del PEI (Comprensivi)	Docenti del Consiglio di classe	67	(72)	Nel momento della verifica del PEI emerge una situazione di maggiore collegialità e si evidenzia la presenza di tutte le figure
		Docente di sostegno	93	(94)	
		Docente coordinatore di classe	80	(78)	
		Genitori	80	(83)	
		Neuropsichiatra infantile o psicologo	80	(83)	
		Personale educativo assistenziale	80	(72)	
		Collaboratori scolastici	0	(0)	
		Assistenti sociali e/o educatori territoriali	47	(44)	
		Tecnici della riabilitazione	27	(22)	

Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine %			Sintesi
Piano educativo individualizzato (PEI)	Partecipazione alla verifica del PEI (Superiori)	Docenti del Consiglio di classe	43	(58)	Si evidenzia un livello inferiore di collegialità
		Docente di sostegno	10 0	(100))	
		Docente coordinatore di classe	86	(92)	
		Genitori	71	(83)	
		Neuropsichiatra infantile o psicologo	71	(83)	
		Personale educativo assistenziale	86	(83)	
		Collaboratori scolastici	29	(17)	
		Assistenti sociali e/o educatori territoriali	43	(50)	
		Tecnici della riabilitazione	29	(17)	



ACCORDO DI PROGRAMMA

PARTE 3

ORGANIZZAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA NELLE ISTITUZIONI SCOLASTICHE AUTONOME

I risultati dell'indagine: domande comuni

PARTE 3 - POF



Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine		Sintesi
POF (Piano dell'Offerta Formativa)	Nel Piano dell'Offerta Formativa dell'Istituto sono esplicitati i percorsi e i progetti d'integrazione relativi agli alunni certificati ai sensi della L. 104/92	Scuola Comprensivi	80 (72)	<p>La notevole differenziazione dei dati può essere generata da:</p> <p>A) carenza di comunicazione alle famiglie</p> <p>B) autoreferenzialità delle scuole</p>
		Scuola Superiori	86 (83)	
		Famiglia Comprensivi	SI 34,7 NO 12,2 NON SO 38,8	
		Famiglia Superiori	SI 33,3 NO 7,7 NON SO 41,0	



I risultati dell'indagine: domande solo delle famiglie

PARTE 3 - POF

Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine	Si	No	Non so	n.a.	n.p.	Sintesi
Eravate a conoscenza del fatto che la scuola ha predisposto un Piano di Offerta Formativa (POF) ?	Comprensivi	53,1	32	9,5	2	3,4	<p>La situazione appare disomogenea sia sull'aspetto della conoscenza del POF, della sua consegna e della sua eventuale spiegazione.</p> <p><u>La gestione del POF non è un elemento consolidato come percezione delle famiglie.</u></p>
	Superiori	48,7	20,5	7,7	5,1	17,9	
Il POF Vi è stato consegnato ?	Comprensivi	36,1	44,2	10,9	2,7	6,1	
	Superiori	30,8	35,9	12,8	2,6	17,9	
Il POF Vi è stato spiegato ?	Comprensivi	36,7	44,2	9,5	6,7	2,8	
	Superiori	35,9	33,3	12,8	2,6	15,4	

Nota di commento : il dato appare in linea con altri che evidenziano come per le famiglie la veicolazione delle informazioni sull'integrazione è percepita maggiormente tramite i rapporti personali con le figure di riferimento ordinarie (insegnanti di sostegno) piuttosto che dall'Istituto Scolastico.

PARTE 3 - POF

Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine	Si	No	Non so	n.a.	n.p.	Sintesi
Alle visite didattiche previste dal POF è stata garantita la possibilità di presenza dell'alunno certificato ?	Comprensivi	49	9,5	25,9	6,8	8,8	<p>Appare più chiaro che circa almeno nella metà dei casi alle visite didattiche previste dal POF è stata garantita la possibilità di presenza dell'alunno certificato.</p>
	Superiori	53,8	7,7	20,5	5,1	12,8	

I risultati dell'indagine: domande solo scuola

PARTE 3 - GLIST

Distinguo: Situazione di presenza/ non presenza del GLIST

Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine %		Sintesi
Gruppi di lavoro (GLIST)	Nell'Istituto è attivo il GLIST (Gruppo di Lavoro di Istituto - L.104/92) <u>Domanda per la scuola</u>	Scuola Comprensivi	73 (67)	Va sottolineata la mancanza in diverse scuole di un organismo istituzionale
		Scuola Superiori	86 (83)	
		Famiglia Comprensivi	Non prevista	
		Famiglia Superiori	Non prevista	
Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine %		Sintesi
Gruppi di lavoro (GLIST)	Conoscenza della presenza del GLIST nella vostra scuola <u>Domanda per la famiglia</u>	Scuola Comprensivi	Non prevista	Molto elevata la percentuale di genitori che non sanno niente del gruppo di lavoro
		Scuola Superiori	Non prevista	
		Famiglia Comprensivi	SI 40,8 NO 39,5 NON SO 12,2	
		Famiglia Superiori	SI 30,8 NO 41,0 NON SO 12,8	

I risultati dell'indagine: domande comuni



PARTE 3 - Ausili e arredi speciali

Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine %		Sintesi
Ausili e arredi speciali	Nel bilancio annuale dell'Istituto è previsto l'impegno di risorse finanziarie per l'acquisto di ausili e ogni altro strumento relativo ai percorsi di integrazione	Scuola Comprensivi	50 (53)	Il dato sembra positivo anche se manca un riferimento che consenta di stimare l'incidenza della spesa rispetto agli investimenti complessivi della scuola
		Scuola Superiori	71 (83)	
		Famiglia Comprensivi	Non prevista	
		Famiglia Superiori	Non prevista	

Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine %		Sintesi		
Ausili e arredi speciali	All'inizio dell'anno scolastico 2008-2009 gli ausili e/o arredi speciali sono già presenti a scuola	Scuola Comprensivi	61 (78)	Dalle risposte complessive sembra prevalere una risposta positiva.		
		Scuola Superiori	57 (67)			
		Famiglia Comprensivi	SI		31,3	Il dato delle famiglie è comunque di difficile interpretazione
			NO		13,3	
NON SO	11,6					
N.A.	32,7					
Famiglia Superiori	SI	43,6				
	NO	15,4				
	NON SO	15,4				
	N.A.	10,3				

I risultati dell'indagine: domande comuni



PARTE 3 – ACCESSIBILITA'

Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine %			Sintesi	
Accessibilità	Nell'Istituto scolastico non sono presenti barriere architettoniche	Scuola Comprensivi	67	(72)	<p>Convergenza di valutazioni fra scuole e famiglie</p> <p>Comune affermazione che le scuole rispondono ai criteri di accessibilità</p>	
		Scuola Superiori	57	(67)		
		Famiglia Comprensivi	SI	66,7		
			NO	0,7		
			NON SO	12,1		
			N.A.	15,0		
		Famiglia Superiori	N.P.	5,4		
SI	56,4					
NO	2,6					
NON SO	15,4					
	N.A.	7,7				
	N. P.	17,9				

I risultati dell'indagine: domande solo famiglie



PARTE 3 – ACCESSIBILITA'

Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine	Si	No	Non so	n.a.	n.p.	Sintesi
Le barriere architettoniche hanno impedito l'accesso ai servizi igienici ?	Comprensivi	8,2	47,6	10,9	26,5	6,8	<p>Le barriere architettoniche per i servizi igienici non appaiono tali da rappresentare (sul campione che ha risposto) un problema percentualmente significativo.</p>
	Superiori	2,6	53,8	17,9	10,3	15,4	
I servizi igienici erano attrezzati per poter essere utilizzati dagli alunni certificati?	Comprensivi	46,3	2,0	18,4	25,9	7,5	
	Superiori	48,7	2,6	28,2	7,7	12,8	

I risultati dell'indagine: domande solo famiglie



PARTE 3 – ACCESSIBILITA'

???

Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine	Si	No	Non so	n.a.	n.p.	Sintesi
Eravate a conoscenza del servizio SOS del Comune per abbattere le barriere architettoniche anche nelle scuole ?	Comprensivi	20,4	29,9	5,4	12,2	32	Il servizio SOS del Comune di Parma (istituito il 12/09/2007) non risultava ancora debitamente conosciuto e quindi, ove utilizzabile, ancora di scarsa fruizione da parte di questa utenza.
	Superiori	25,6	51,3	5,1	5,1	12,8	
Avete utilizzato questo servizio (SOS) ?	Comprensivi	5,4	44,2	2,0	17,7	30,6	Vi sono risposte che destano perplessità sulla comprensione della domanda (il risultato, dovendo essere riferibile al solo Comune di Parma, è espressione dei dati delle sole scuole del Comune di Parma)
	Superiori	2,6	74,4	5,1	5,1	12,8	

I risultati dell'indagine: domande comuni

PARTE 3 – IL PERSONALE



Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine %		Sintesi	
Presenza di tutto il personale ad inizio anno scolastico	Tutto il personale docente di sostegno è presente fin dal primo giorno di scuola	Scuola Comprensivi	60 (61)	La percezione dei genitori è più positiva rispetto a quella della scuola.	
		Scuola Superiori	71 (75)		
		Famiglia Comprensivi	SI	72,8	Il dato sembra significare che la scuola riesce a sopperire alle carenze iniziali con una sua organizzazione interna
			NO	21,8	
Famiglia Superiori	NON SO	2,7			
	N.A.	1,4			
		N.P.	1,4		
		SI	82,1		
		NO	10,3		
		NON SO	2,6		
		N.A.	2,6		
		N. P.	2,6		



I risultati dell'indagine: domande comuni

PARTE 3 – IL PERSONALE



Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine %		Sintesi	
Presenza di tutto il personale ad inizio anno scolastico	Distretto di Parma Tutto il personale educativo assistenziale è presente fin dal primo giorno di scuola	Scuola Comprensivi	87 (83)		I dati testimoniano una convergenza di risposte positive
		Scuola Superiori	86 (83)		
	Famiglia Comprensivi	SI	53,7		
		NO	11,6		
Famiglia Superiori	NON SO	6,8			
	N.A.	21,8			
Famiglia Superiori	N.P.	6,1			
	Distinguo: <u>analisi sul distretto con servizi non solo del Comune di Parma</u>	SI	66,7		
NO		2,6			
NON SO		12,8			
N.A.		10,3			
N. P.		7,7			



I risultati dell'indagine: domande solo delle famiglie

PARTE 3 – IL PERSONALE



Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine	Si	No	Non so	n.a.	n.p.	Sintesi
L'insegnante di sostegno assegnato sapeva utilizzare gli ausili che Vostro/a figlio/a utilizzava ?	Comprensivi	57,8	1,4	8,8	23,8	8,2	Le valutazioni sono positive
	Superiori	69,2	0,0	12,8	7,7	10,3	
Il personale educativo assegnato sapeva utilizzare gli ausili che Vostro/a figlio/a utilizzava ?	Comprensivi	51,7	0,7	9,5	29,3	8,8	Le valutazioni sono positive
	Superiori	59,0	0,0	17,9	12,8	10,3	

I risultati dell'indagine: domande solo delle famiglie

PARTE 3 – IL PERSONALE



Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine	Molto soddisf.	Sodd.	Poco soddisf.	Non soddisf.	Non perv.	
Adeguatezza delle risorse professionali dell'insegnante di sostegno rispetto alle esigenze specifiche dell'alunno	Comprensivi	41,5	40,8	7,5	4,8	5,4	Le valutazioni sono molto positive
	Superiori	43,6	46,2	2,6	5,1	2,6	
Distinguo: analisi sul distretto con servizi non solo del Comune di Parma							
Adeguatezza delle risorse professionali del personale educativo-assistenziale rispetto alle esigenze specifiche dell'alunno	Comprensivi	36,1	38,8	6,1	2,7	16,3	Le valutazioni sono molto positive
	Superiori	38,5	43,6	7,7	2,6	7,7	



ACCORDO DI PROGRAMMA

PARTE 4

ACCOGLIENZA E CONTINUITÀ EDUCATIVA E DIDATTICA FRA I DIVERSI ORDINI DI SCUOLA

I risultati dell'indagine: domande comuni

PARTE 4 – ACCOGLIENZA

Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine %		Sintesi
Accoglienza	Passaggio della documentazione del Protocollo Accoglienza	Scuola Comprensivi	93 (89)	Le scuole indicano che i passaggi burocratici si realizzano in modo corretto
		Scuola Superiori	86 (75)	
		Famiglia Comprensivi	Non prevista	
		Famiglia Superiori	Non prevista	

Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine %		Sintesi
Accoglienza	All'atto dell'iscrizione alla scuola primaria ed al passaggio di grado alla scuola secondaria è stato applicato il Protocollo previsto dal Progetto Accoglienza Comune di Parma	Scuola Comprensivi	N.P.	Le risposte indicano che le famiglie hanno una scarsa conoscenza del protocollo di accoglienza. Si può ipotizzare che ne siano coinvolte in modo non del tutto consapevole
		Scuola Superiori	N.P.	
		Famiglia Comprensivi	SI 36,1 NO 8,2 NON SO 45,6 N.P. 10,2	
		Famiglia Superiori	SI 51,3 NO 10,3 NON SO 30,8 N. P. 7,7	

I risultati dell'indagine: domande solo scuola

PARTE 4 – ACCOGLIENZA

Accordo di programma	Risultati indagine %	
Accoglienza	Incontro di conoscenza dell'alunno con il personale docente ed educativo della scuola di provenienza (febbraio/giugno 2008)	80% (78%)
	Visita dell'alunno alla nuova scuola (febbraio/giugno 2008)	87% (83%)
Scuola Comprensivi	Percorsi integrati di conoscenza approfondita della nuova scuola (febbraio-giugno 2008)	47% (44%)
	Percorsi integrati di conoscenza approfondita della nuova scuola (febbraio-giugno 2008)	93% (89%)
Svolgimento degli incontri del Protocollo Accoglienza)	Incontri preliminari prima dell'inizio dell'anno scolastico per la definizione degli aspetti organizzativi interni alla scuola (inizio sett.'08)	73% (67%)
	Incontro conoscitivo di presentazione del quadro neuro funzionale (entro fine ottobre 2008)	
Accoglienza	Incontro di conoscenza dell'alunno con il personale docente ed educativo della scuola di provenienza (febbraio/giugno 2008)	86% (83%)
	Visita dell'alunno alla nuova scuola (febbraio/giugno 2008)	86% (83%)
Scuola Superiori	Percorsi integrati di conoscenza approfondita della nuova scuola (febbraio-giugno 2008)	57% (58%)
	Percorsi integrati di conoscenza approfondita della nuova scuola (febbraio-giugno 2008)	57% (58%)
Svolgimento degli incontri del Protocollo Accoglienza)	Incontri preliminari prima dell'inizio dell'anno scolastico per la definizione degli aspetti organizzativi interni alla scuola (inizio sett.'08)	86% (83%)
	Incontro conoscitivo di presentazione del quadro neuro funzionale (entro fine ottobre 2008)	

Sintesi

I dati indicano che i diversi percorsi del protocollo accoglienza vengono abitualmente realizzati dalle scuole.

Manca il dato di percezione delle famiglie



ACCORDO DI PROGRAMMA

PARTE 5

PERCORSI DI ORIENTAMENTO ALLA SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO E ALLA VITA ADULTA

I risultati dell'indagine: domande solo delle scuole

PARTE 5 – PERCORSI DI ORIENTAMENTO

Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine %				Sintesi
			Si	No	N.R.	
Percorsi di orientamento	Nel PEI dell'alunno si è dato rilievo al percorso d'orientamento?	Scuola Comprensivi	67	11	22	Appare da migliorare nei comprensivi l'attenzione rispetto all'orientamento verso la scuola superiore
		Scuola Superiori	92	8	0	
Percorsi di orientamento	Negli incontri di verifica PEI si è affrontato il tema dell'orientamento alla secondaria?	Scuola Comprensivi	50	11	39	E' confermata l'osservazione precedente
Percorsi di orientamento	Negli incontri di "Scuola aperta" si è dato rilievo ai progetti di integrazione?	Scuola Superiori	50	50	0	Non appare sufficiente l'attenzione nella presentazione dei progetti di integrazione





ACCORDO DI PROGRAMMA

PARTE 6

LE RISORSE PROFESSIONALI

I risultati dell'indagine: domande solo delle scuole

PARTE 6 – LE RISORSE PROFESSIONALI

Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine %		Sintesi
Personale docente di sostegno	Criteri prioritari adottati dall'Istituto per la ripartizione del personale docente di sostegno <u>Comprensivi</u>	Collaborazione del GLIST	17	Emerge una gestione che coinvolge in modo marginale i soggetti di collegialità previsti dall'Accordo di programma
		Esigenze del singolo alunno	89	
		Percorsi di integrazione dell'alunno	22	
		Percorsi d'istituto	72	
Personale docente di sostegno	Criteri prioritari adottati dall'Istituto per la ripartizione del personale docente di sostegno <u>Secondarie di II grado</u>	Collaborazione del GLIST	8	
		Esigenze del singolo alunno	100	
		Percorsi di integrazione dell'alunno	17	
		Percorsi d'istituto	67	



I risultati dell'indagine: domande solo delle scuole

PARTE 6 – LE RISORSE PROFESSIONALI

Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine %		Sintesi
Personale educativo	Criteri prioritari adottati dall'Istituto per la ripartizione del personale educativo <u>Comprensivi</u>	Collaborazione del GLIST	11	Emerge una gestione che coinvolge in modo marginale i soggetti di collegialità previsti dall'Accordo di programma
		Esigenze del singolo	72	
		Percorsi di integrazione dell'alunno	11	
		Percorsi d'istituto	61	
Personale educativo	Criteri prioritari adottati dall'Istituto per la ripartizione del personale educativo <u>Secondarie di II grado</u>	Collaborazione del GLIST	8	
		Esigenze del singolo	92	
		Percorsi di integrazione dell'alunno	0	
		Percorsi d'istituto	58	

I risultati dell'indagine: domande solo delle scuole

PARTE 6 – LE RISORSE PROFESSIONALI

Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine %				Sintesi
			Si	No	N.R.	
Risorse professionali	Negli ultimi 5 anni il Dirigente ha frequentato almeno un corso di aggiornamento	Comprensivi	33	50	17	Notevole divario tra comprensivi e secondarie
		Secondarie	67	17	16	
Risorse professionali	Partecipazione del personale ad iniziative di formazione	Comprensivi	83	11	6	La partecipazione del personale docente è significativa
		Secondarie	100	0	0	
Risorse professionali	Iniziative di formazione rivolte ai genitori	Comprensivi	17	78	5	I genitori sono poco coinvolti nelle iniziative di aggiornamento
		Secondarie	33	67	0	





ACCORDO DI PROGRAMMA

PARTE 7

DIRITTO DOVERE ALL'ISTRUZIONE E ALLA FORMAZIONE

I risultati dell'indagine: domande solo delle scuole

PARTE 7 – DIRITTO DOVERE ALL'ISTRUZIONE E ALLA FORMAZIONE

Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine %				Sintesi
			Si	No	N.R.	
Diritto dovere all'istruzione e alla formazione	Partecipazione di alunni a percorsi integrati con la formazione professionale	Secondarie	33	67	0	Difficile interpretazione del dato. I percorsi integrati esistono ma la stima della loro % di significatività non è desumibile dall'indagine





ACCORDO DI PROGRAMMA

PARTE 8

PERCORSI INDIVIDUALIZZATI INTEGRATIVI TRA SCUOLA E LAVORO

I risultati dell'indagine: domande solo delle scuole

PARTE 8 – PERCORSI INDIVIDUALIZZATI INTEGRATIVI TRA SCUOLA E LAVORO

Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine %			Sintesi	
			Si	No		N.R.
Alternanza scuola/lavoro	Sono stati realizzati percorsi di alternanza scuola/lavoro	Secondarie	67	33	0	Il dato sembra far emergere una presenza significativa di percorsi di alternanza





ACCORDO DI PROGRAMMA

PARTE 9

PROGETTI DI TUTORAGGIO, UTILIZZO DI TIROCINI FORMATIVI IN ACCORDO L'UNIVERSITÀ

I risultati dell'indagine: domande solo delle scuole

PARTE 9 – PROGETTI DI TUTORAGGIO, UTILIZZO DI TIROCINI FORMATIVI IN ACCORDO CON L'UNIVERSITÀ

Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine %			Sintesi
			Si	No	
Progetti di tutoraggio, utilizzo di tirocini formativi	Convenzioni con l'Università per avvalersi della collaborazione di tirocinanti	Comprensivi	39	33	28
		Secondarie	50	50	0

Nel complesso appare poco utilizzata quella che può essere una risorsa interessante

ACCORDO DI PROGRAMMA

PARTE 10

INTEGRAZIONE INTERVENTI A LIVELLO DISTRETTUALE

ACCORDI DISTRETTUALI O INTESE OPERATIVE TERRITORIALI

I risultati dell'indagine: domande solo delle scuole

PARTE 10 – INTEGRAZIONE INTERVENTI A LIVELLO DISTRETTUALE ACCORDI DISTRETTUALI O INTESE OPERATIVE TERRITORIALI

Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine %			Sintesi	
			Si	No		N.R.
INTERVENTI LIVELLO DISTRETTUALE	Collaborazione con la Figura di sistema	Comprensivi	0	93	7	Non emerge attività di collaborazione con la Figura di sistema
		Secondarie	14	86	0	





ACCORDO DI PROGRAMMA

PARTE 11

CENTRI RISORSE PER HANDICAP/DOCUMENTAZIONE/CONSULENZA

I risultati dell'indagine: domande solo delle scuole

PARTE 11 – CENTRI RISORSE PER L'HANDICAP/DOCUMENTAZIONE/CONSULENZA

Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine %				Sintesi
			Si	No	N.R.	
Centri risorse	L'istituto ha aderito ad Accordi di Reti di scuole e/o Centri Servizi Territoriali per l'integrazione	Comprensivi	50	44	6	Non risulta come elemento consolidato e totalmente condiviso l'adesione ad Accordi di rete
		Secondarie	50	33	17	
Centri risorse	Il personale dell'istituto conosce le funzioni e il ruolo del CePDI	Comprensivi	89	6	5	Buono il livello di conoscenza del CePdi
		Secondarie	100	0	0	
Centri risorse	L'istituto si è avvalso della collaborazione del CePDI	Comprensivi	67	27	6	Soddisfacente la diffusione dei momenti di collaborazione
		Secondarie	75	25	0	





ACCORDO DI PROGRAMMA

APPROFONDIMENTO SULLA TEMATICA

**Organizzazione di gite/uscite
didattiche**

I risultati dell'indagine: domande delle famiglie

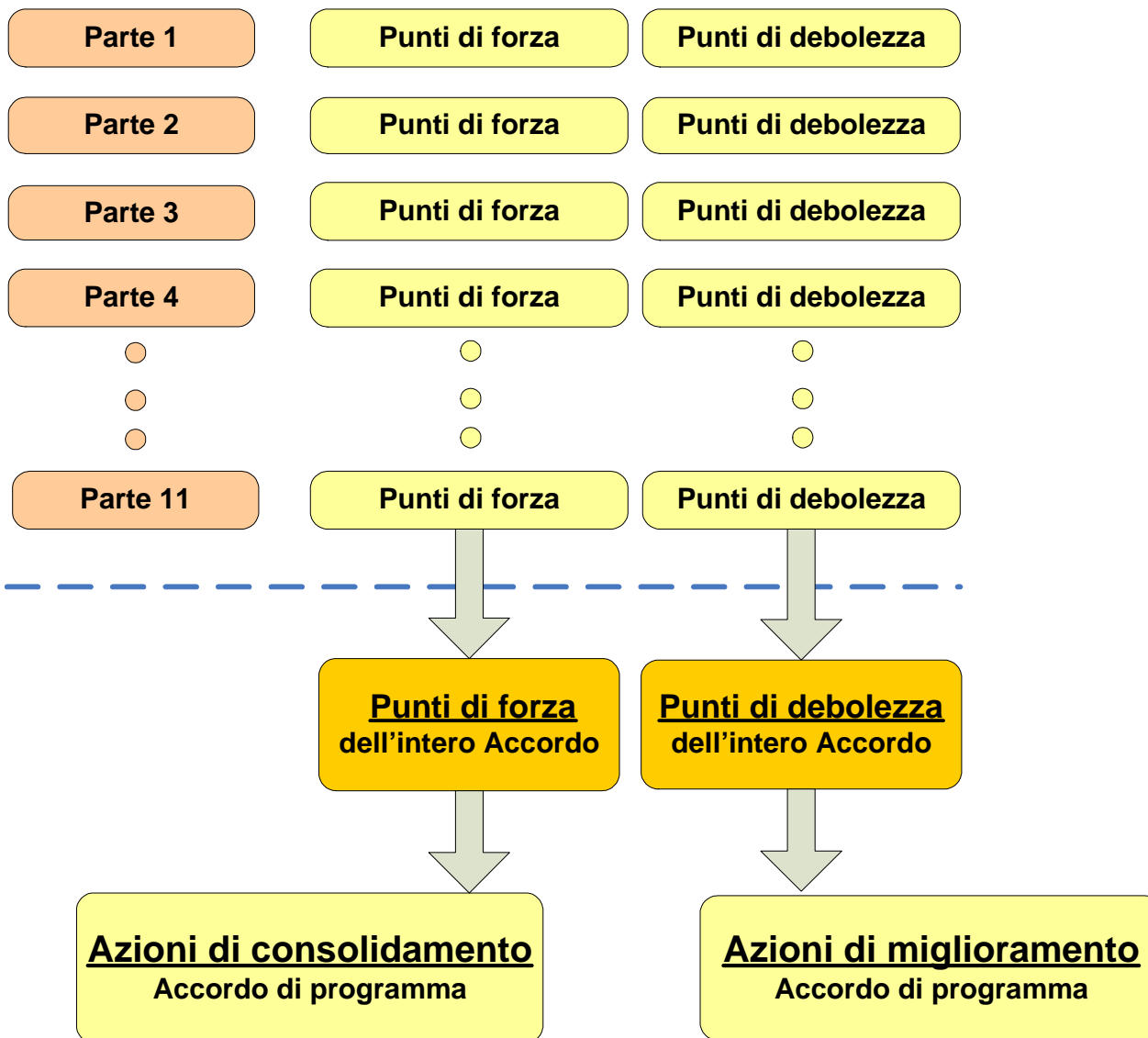
ORGANIZZAZIONE DI GITE / USCITE DIDATTICHE

Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine %		Sintesi	
ORGANIZZAZIONE DI GITE / USCITE DIDATTICHE	In occasione di gite scolastiche fuori città la scuola ha richiesto mezzi di trasporto adatti agli alunni certificati	Scuola Comprensivi	47% (39%)	<p>La percezione delle famiglie indica che vi è discordanza rispetto alle risposte della scuola.</p> <p>Le famiglie non percepiscono una risposta adeguata al bisogno</p>	
		Scuola Superiori	57% (33%)		
		Famiglia Comprensivi	SI		17,7
			NO		17,7
			NON SO		19,7
			N.A.		38,1
Famiglia Superiori	N.P.	6,8			
	SI	15,4			
	NO	12,8			
	NON SO	23,1			
N.A.	35,9				
N. P.	12,8				

Accordo di programma	Indicatore e risultato atteso	Risultati indagine %		Sintesi	
ORGANIZZAZIONE DI GITE / USCITE DIDATTICHE	In occasione di gite scolastiche fuori città di più giorni la scuola ha provveduto sempre a garantire la partecipazione degli alunni 104	Scuola Comprensivi	100% (100%)	<p>Anche in questa domanda la percezione delle famiglie è diversa da quella della scuola</p>	
		Scuola Superiori	100% (100%)		
		Famiglia Comprensivi	SI		37,4
			NO		2,0
			NON SO		6,8
			N.A.		44,2
Famiglia Superiori	N.P.	9,5			
	SI	59,0			
	NO	12,8			
	NON SO	2,6			
N.A.	15,4				
N.P.	10,3				

I criteri di esposizione dei dati raccolti

Analisi delle singole parti dell'Accordo di programma



La sintesi generale

Accordo di Programma	Punti di forza	Punti di debolezza
Parte 1 INDIVIDUAZIONE DELL'ALUNNO COME PERSONA DI CUI ALLA LEGGE N. 104/1992	Certificazione per l'integrazione scolastica ai sensi della L.104/92 Consegna avviene in tempo utile ai Dirigenti scolastici Diagnosi Consegna avviene in tempo utile alle famiglie per la trasmissione alla scuola	

La sintesi generale

Accordo di Programma	Punti di forza	Punti di debolezza
<p>Parte 2 LA DOCUMENTAZIONE ULTERIORE PREVISTA DALLA LEGGE N. 104/1992</p>	<p>Diagnosi funzionale Unanimemente aggiornata ad ogni passaggio di grado scolastico</p> <p>PDF Compilazione ed aggiornamento nei tempi previsti</p>	<p>PDF Compilazione opera di team ristretto (docente di sostegno, neuropsichiatra ed educatore). Consiglio di Classe non sempre coinvolto</p> <p>PEI Partecipazione delle famiglie alla stesura del PEI elemento non ancora consolidato. Figure tecniche presenti in modo stabile alla stesura sono solo docenti di sostegno e il neuropsichiatra infantile.</p>

La sintesi generale

Accordo di Programma	Punti di forza	Punti di debolezza
Parte 3 ORGANIZZAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA NELLE ISTITUZIONI SCOLASTICHE AUTONOME	AUSILI E ARREDI SPECIALI Impegno di risorse finanziarie per l'acquisto di ausili da parte del soggetto scolastico Presenza a scuola già all'inizio dell'anno scolastico (<i>dato da approfondire</i>) ACCESSIBILITA' Le scuole rispondono ai criteri di accessibilità PERSONALE Personale docente di sostegno ed educativo presente fin dal primo giorno di scuola Adeguatezza delle risorse professionali dell'insegnante di sostegno e del personale educativo rispetto alle esigenze specifiche dell'alunno	POF Conoscenza, consegna e spiegazione alle famiglie GLIST Assenza in diverse scuole di un organismo istituzionale Scarsa conoscenza da parte dei genitori

La sintesi generale

Accordo di Programma	Punti di forza	Punti di debolezza
Parte 4 ACCOGLIENZA E CONTINUITÀ EDUCATIVA E DIDATTICA FRA I DIVERSI ORDINI DI SCUOLA	PROTOCOLLO ACCOGLIENZA I passaggi burocratici si realizzano in modo corretto I diversi percorsi del protocollo sono abitualmente realizzati dalle scuole (<i>Manca il dato di percezione delle famiglie</i>)	PROTOCOLLO ACCOGLIENZA Le famiglie hanno una scarsa conoscenza del protocollo di accoglienza.

La sintesi generale

Accordo di Programma	Punti di forza	Punti di debolezza
Parte 5 PERCORSI DI ORIENTAMENTO ALLA SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO E ALLA VITA ADULTA	PERCORSI DI ORIENTAMENTO Positiva l'attenzione della scuola secondaria di secondo grado	PERCORSI DI ORIENTAMENTO Da migliorare nei comprensivi

La sintesi generale

Accordo di Programma	Punti di forza	Punti di debolezza
Parte 6 LE RISORSE PROFESSIONALI	FORMAZIONE Partecipazione del personale docente ad iniziative di formazione	RIPARTIZIONE DEL PERSONALE (insegnanti di sostegno e personale educativo) Gestione che coinvolge in modo marginale i soggetti di collegialità previsti dall'Accordo di programma FORMAZIONE Genitori poco coinvolti nelle iniziative di aggiornamento



La sintesi generale

Accordo di Programma	Punti di forza	Punti di debolezza
Parte 7 DIRITTO DOVERE ALL'ISTRUZIONE E ALLA FORMAZIONE		
Parte 8 PERCORSI INDIVIDUALIZZATI INTEGRATIVI TRA SCUOLA E LAVORO	ALTERNANZA SCUOLA LAVORO presenza significativa di percorsi di alternanza	
Parte 9 PROGETTI DI TUTORAGGIO, UTILIZZO DI TIROCINI FORMATIVI IN ACCORDO L'UNIVERSITÀ	CONVENZIONI CON L'UNIVERSITÀ PER AVVALERSI DELLA COLLABORAZIONE DI TIROCINANTI Risorsa preziosa da incrementare	

La sintesi generale

Accordo di Programma	Punti di forza	Punti di debolezza
Parte 10 INTEGRAZIONE INTERVENTI A LIVELLO DISTRETTUALE		FIGURA DI SISTEMA Non emerge attività di collaborazione
Parte 11 CENTRI RISORSE PER HANDICAP DOCUMENTAZIONE CONSULENZA	CENTRI RISORSE Conoscenza e utilizzo del CePDI	CENTRI RISORSE Non completa adesione ai Centri Risorse



Proposte di miglioramento

Accordo di programma	Obiettivo di miglioramento
PEI - PDF	Migliorare il livello di partecipazione di tutti i soggetti previsti dall'Accordo
POF - GLIST	Migliorare la conoscenza e la proposta del POF Rendere effettivo il funzionamento del GLIST
PROTOCOLLO DI ACCOGLIENZA	Migliorare il livello di informazione alle famiglie

Proposte di miglioramento

Accordo di programma	Obiettivo di miglioramento
ALTERNANZA SCUOLA/LAVORO	Inserire il Modello Operativo Alternanza Scuola/Lavoro nell'Accordo di programma
FIGURA DI SISTEMA	Incrementare le attività di conoscenza della Figura per favorirne la collaborazione/utilizzo

Proposte di miglioramento

Accordo di programma	Obiettivo di miglioramento
CENTRI RISORSE	Incrementare l'adesione degli Istituti agli Accordi di rete e ai Centri Risorse
ORGANIZZAZIONE DI GITE / USCITE DIDATTICHE	Migliorare la gestione in termini di utilizzo dei mezzi di trasporto adatti agli alunni certificati. Favorire la loro partecipazione alle gite di più giorni



COMUNE DI PARMA
Agenzia Politiche a favore dei Disabili



*Centro Provinciale
di Documentazione
per l'Integrazione*

Ringraziamo



**Fa.Ce. Onlus
Famiglie Cerebrolesi
Associazione Provinciale
di Parma**





**GRAZIE DELLA
VOSTRA
ATTENZIONE**